



Ministerie Volksgezondheid, Welzijn en Sport

T.a.v. [redacted]

Parnassusplein 5

2511 VX Den Haag

L.a.a.: [redacted] en [redacted]

Datum

02 november 2020

Betref / onderwerp

Consultatie Tijdelijke regeling maatregelen Covid-19

Contactpersoon

Mw. [redacted]

[redacted]@bouflegal.nl

06 - [redacted]

Geachte mevrouw [redacted] beste [redacted]

Per 28 oktober jl. is de consultatieversie van de Tijdelijke regeling maatregelen Covid-19 voor uitvoeringsinstanties en belangenorganisaties beschikbaar gekomen voor commentaar. Vrijdag 30 oktober heeft de Mondzorgalliantie, bestaande uit KNMT, ANT, NVM-mondhygiënisten en ONT, de consultatie ontvangen. Wij danken u voor de mogelijkheid, in deze brief treft u onze reactie aan.

De reactie dient in samenhang gezien te worden met eerdere correspondentie van de Mondzorgalliantie waarin is gesteld dat mondzorg zorg is (03.06.2020, 30.09.2020 en 20.10.2020).

Definiëring contactberoep aanscherpen

In artikel 1 van de *Tijdelijke regeling maatregelen Covid-19* staat contactberoep gedefinieerd als zijnde beroep waarbij het niet mogelijk is ten minste de veilige afstand te houden tot een klant of patiënt. Het begrip contactberoep wordt hier gebruikt als zijnde een beroep waarbij de veilige afstand niet in acht genomen kan worden. In de toelichting staat een verwijzing naar art 58f lid 3 onder b van de Wet publieke gezondheid (Wpg) waar een algemene uitzondering op de veilige afstand wordt gemaakt voor onder meer de zorgverlener. Dit impliceert dat een zorgverlener weliswaar iemand kan zijn met een contactberoep, maar voor wie de regels van het contactberoep niet gelden (bijvoorbeeld de veilige afstand). Een contactberoep is niet per definitie een zorgverlener, maar een zorgverlener, van huisarts tot mondzorgverlener, is wel altijd een contactberoep. Beter zou zijn om artikel 1 zo te omschrijven dat het verschil tussen zorg met een contactcomponent en een "zuiver" contactberoep 100% duidelijk is. In de "routekaart coronamaatregelen"

(<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/publicaties/2020/10/13/risiconiveaus-en-maatregelen-covid-19>) gaat het nu over contactberoepen zonder enig onderscheid. De Mondzorgalliantie is van mening dat dat verwarring kan opleveren. Op zijn minst bij het publiek.

Mondzorg is zorg

In artikel 2.a.3 van de *Regeling aanvullende mondkapjesverplichtingen Covid-19* wordt een uitzondering gemaakt op de verplichting tot het dragen van een mondmasker voor klanten van sommige contactberoepen. Met name als het gaat om behandelingen in het gezicht. Behandelingen in het gezicht/de mondholte worden door een scala aan zorgverleners gedaan. Denk aan KNO-artsen, Plastische chirurgen, dermatologen, intensivisten/anesthesisten (intubatie) en algemeen chirurgen.

In de toelichting bij dit artikel worden de patiënten van deze zorgverleners niet genoemd, omdat deze zorgverleners al onder de algemene uitzondering vallen van art 58f lid 3 onder b Wpg.



Er wordt gesteld dat het hier bijvoorbeeld gaat om: “*klanten van een tandarts, mondhygiënist of kaakchirurg*”. Door deze omschrijving lijkt erop dat deze beroepsgroepen wel onder de contactberoepen vallen maar niet onder de zorgverleners.

Het betreft hier echter alleen wel degelijk zorgverleners:

- wier beroep geregeld is in de wet BIG (art 3, art 14 en art 34)
- die geheel voldoen aan de definitie die art 1 lid 1 WKKGZ geeft van het begrip “zorgverlener”
- die zorg geven als bedoeld in de Zorgverzekeringswet en die voldoen aan de omschrijving van het begrip “zorgverlener” die artikel 58a van de Tijdelijke wet maatregelen Covid-19 geeft (EK, 2020–2021, 35 526, B)

Deze beroepen zijn daarom te classificeren als “zorgverlener” en vallen daarmee onder de uitzondering van art 58f lid 3 onder b Wpg.

Uitzonderingen zorgverleners in MvT

De artikelsgewijze Memorie van Toelichting bij artikel 58f (TK, 2019-220, 35526 nr. 3) geeft aan dat voor zorgverleners in de Covid-19 regelgeving een uitzondering wordt gemaakt omdat op hen vanwege andere regels, bijvoorbeeld de WKKGZ al de verplichting rust goede zorg te leveren:

Zorgaanbieders moeten op grond van de Wkkgz goede zorg leveren. (...) Via professionele standaarden of kwaliteitsstandaarden, waaronder infectiepreventierichtlijnen, wordt invulling gegeven aan deze begrippen.

Tot de professionele standaard van genoemde mondzorgverleners behoort niet alleen al jaren een richtlijn infectiepreventie van de Werkgroep Infectiepreventie, maar ook een actuele aanvulling hierop, toegespitst op de Covid-19 pandemie (de zogenaamde Leidraad Mondzorg Corona) Deze Leidraad is tot stand gekomen in overleg met het RIVM. Genoemde mondzorgverleners zijn dus niet alleen zorgverleners, maar ook nog eens zorgverleners waarvan de professionele standaard afgestemd is op Covid-19.

Consequenties huidige tekstuele aanduiding

De consequenties van het niet-indelen van mondzorgverleners onder de zorgverleners zijn voor de Mondzorgalliantie niet goed te volgen, 2 voorbeelden:

- Een chirurg is een zorgverlener, en een kaakchirurg die hetzelfde werk verricht als een chirurg, maar behalve arts ook tandarts is, wordt samen met de schoonheidsspecialiste en de sekswerker niet als zorgverlener geassocieerd maar als beoefenaar van een contactberoep.
- Een beroepsgroep die al jaren ervaring heeft met infectiepreventie en daarom al jaren werkt met chirurgische mondmaskers, wordt verplicht een niet-medisch mondmasker te dragen.

De classificatie van de mondzorgverlener als contactberoep en niet als zorgverlener vloeit voort uit een fout in de Memorie van Toelichting bij art 58 f van de Tijdelijke wet maatregelen Covid-19, waar de tandartsen ten onrechte genoemd worden als voorbeeld van beoefenaars van een contactberoep. (TK, 2019-220, 35526 nr 3 p. 61/100).

Verzoek

De Mondzorgalliantie begrijpt dat een Memorie van Toelichting niet teruggedraaid kan worden, maar betreurt het dat in nadere regelgeving deze fout toch weer terugkomt.



5.1.5

1. De Mondzorgalliantie verzoekt WJZ om de voorbeelden waar de tandarts en of andere mondzorg professionals worden genoemd (zoals cursieve tekst hierboven) in zijn geheel te verwijderen uit de tekst
2. Een alternatieve route is om te spreken van 'medische contactberoepen' zodra gesproken wordt over zorgverleners in de hoedanigheid van contactberoep (p. 29). Deze nieuwe categorie zou breed voor alle zorgverleners (Wet Big jo. Wkkgz, Wpg) dienen op te gaan.

De mondzorgalliantie heeft een sterke voorkeur voor punt 1. Graag lichten we de inhoud van onze inbreng nader toe. Bij vragen kunt u zich wenden tot onze contactpersoon.

Alvast dank voor uw reactie.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
5.1.2e 'e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e
5.1.2e